



成都中际投资集团有限公司
“选聘成都市100万亩菜粮基地高标准农田建设项目
管理情况专项审计项目”

2025年7月25日

序号	应答人单位名称	应答人签到	联系方式
1	四川华信(集团)会计师事务所(特殊普通合伙)		13982233572
2	立信会计师事务所(特殊普通合伙)		13980678557
3	四川中振会计师事务所有限责任公司	兰晓洪	18782296449
4	四川华强会计师事务所有限公司		13330715585
5	信永中和会计师事务所(特殊普通合伙)	黄士	13201298622

九、应答报价书

项目名称	成都中际投资集团有限公司 选聘成都市 100 万亩菜粮基地高标准农田建设项目 管理情况专项审计项目
比选报价	¥ 66000.00 元 大写人民币：陆万陆仟元整
备注	

应答人名称：四川华强会计师事务所有限公司（单位公章）

委托代理人（签字）：

日期：2025 年 7 月 25 日

应答报价书

项目名称	成都中际投资集团有限公司 选聘成都市 100 万亩菜粮基地高标准农田建设 设项目管理情况专项审计项目
比选报价	¥ 74800 元 大写人民币 柒万肆仟捌佰元整
备注	

应答人名称：四川中振会计师事务所有限责任公司（单位公章）

委托代理人（签字）：兰晓洪

日期：2025 年 7 月 25 日



九、应答报价书

项目名称	成都中际投资集团有限公司 选聘成都市 100 万亩菜粮基地高标准农田建设项目 管理情况专项审计项目
比选报价	¥ 75000.00 元 大写人民币 柒万伍仟元整
备注	含 6% 增值税的包干价

应答人名称：信永中和会计师事务所（特殊普通合伙）成都分所 （单位公章）

委托代理人（签字）：黄王

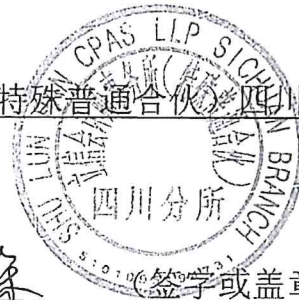
日期：2025 年 7 月 25 日



应答报价书

项目名称	成都中际投资集团有限公司 选聘成都市 100 万亩菜粮基地高标准农田建设项目 管理情况专项审计项目
比选报价	¥ <u>76,000.00 元</u> 大写人民币 <u>柒万陆仟元整</u>
备注	

应答人名称：立信会计师事务所（特殊普通合伙）四川分所（盖单位公章）



法定代表人或委托代理人：李皓峰（签字或盖章）

2025 年 7 月 25 日

应答报价书

项目名称	成都中际投资集团有限公司 选聘成都市 100 万亩菜粮基地高标准农田建设项目管理情况专项审 计项目
比选报价	¥80,000.00 元 大写人民币捌万元整
备注	

应答人名称：四川华信（集团）会计师事务所（特殊普通合伙）（单位公章）

委托代理人（签字）：



日期：2025 年 7 月 25 日

成都中际投资集团有限公司
“选聘成都市100万亩菜粮基地高标准农田建设项目
管理情况专项审计项目”
评审签到表

2025年7月25日

人员	姓 名	部 门	电 话	备注
评审人员	张志银	财务中心	1268803285	评审组长
评审人员	马永江	企管部	1390802536	
评审人员	谷永建	安全管理部	13981823944	

成都中际投资集团有限公司
“选聘成都市100万亩菜粮基地高标准农田建设项目
管理情况专项审计项目”密封性确认表

序号	应答人	检查结果	监督人员
1	四川华强会计师事务所有限公司	☒ 按要求密封、标志符合要求	王思磊
		☐ 未密封、标志不符合要求	
		☐ 其他:	
2	四川华信(集团)会计师事务所(特殊普通合伙)	☒ 按要求密封、标志符合要求	王思磊
		☐ 未密封、标志不符合要求	
		☐ 其他:	
3	立信会计师事务所(特殊普通合伙)四川分所	☒ 按要求密封、标志符合要求	王思磊
		☐ 未密封、标志不符合要求	
		☐ 其他:	
4	信永中和会计师事务所(特殊普通合伙)成都分所	☒ 按要求密封、标志符合要求	王思磊
		☐ 未密封、标志不符合要求	
		☐ 其他:	
5	四川中振会计师事务所有限责任公司	☒ 按要求密封、标志符合要求	王思磊
		☐ 未密封、标志不符合要求	
		☐ 其他:	
备注			

成都中际投资集团有限公司
“选聘成都市100万亩菜粮基地高标准农田建设项目
管理情况专项审计项目”资格审查表

序号	单位名称	1. 应答人应为中华人民共和国境内法律上和财务上独立的法人或者其他组织, 合法运作并独立于采购人或采购代理机构。 (本项目接受分支机构参与竞争) 2. 应答人的法定代表人或负责人为同一人或者存在控股、管理关系的不同应答人, 不得参加同一标段应答或者未划分标段的同一比选项目应答。 3. 应答人的高级管理人员 (包括法定代表人/单位负责人、公司董事、公司副董事长、公司总经理、公司副总经理、公司总会计师/公司财务总监) 为同一人或者存在交叉任职的不同应答人, 不得参加同一标段应答或者未划分标段的同一比选项目应答。	1. 在最近三年內 (自2022年1月1日起) 被相关行业主管部门或司法机关认定有骗取中标、严重违约 (以相关行业主管部门的行政处罚决定或司法机关出具的有关法律文书为准) 的; 2. 在最近五年內 (自2020年1月1日起) 被判处单位行贿罪, 且行贿行为与采购活动相关的 (以“中国裁判文书网”的生效判决为准); 3. 在最近五年內 (自2020年1月1日起) 被判处合同诈骗罪的 (以“中国裁判文书网”的生效判决为准); 4. 被最高人民法院在“信用中国”网站 (www.creditchina.gov.cn) 或各级信用信息共享平台中列入失信被执行人名单 (已执行完毕或不再执行的除外); 5. 在最近三年內 (自2022年1月1日起) 应答人或其法定代表人、拟委任的项目负责人有行贿犯罪行为的 (以“中国裁判文书网”的生效判决为准); 6. 被成都益民投资集团有限公司或采购人列入“禁止交易企业名单”的; 7. 被成都益民投资集团有限公司或采购人列入法律服务“供应商黑名单”的。	非联合体申请	提交的比选文件是否符合规范性要求	结论
1	四川华强会计师事务所有限公司	√	无	√	√	通过
2	四川华信 (集团) 会计师事务所 (特殊普通合伙)	√	无	√	√	通过
3	立信会计师事务所 (特殊普通合伙) 四川分所	√	无	√	√	通过
4	信永中和会计师事务所 (特殊普通合伙) 成都分所	√	无	√	√	通过
5	四川中振会计师事务所有限公司	√	无	√	√	通过

评审人员签字

陈明 马永江 徐建

评审时间

2025.7.25

信永中和会计师事务所(特殊普通合伙) 成都分所比选评分表

信永建
25-7-25

序号	评分因素	评分标准	评分
1	类似业绩 (30分, 占比30%)	2021年至今有市属、省属国企或央企(含全资及控股子公司)开展过专项审计工作经验, 每一个合作项目得5分, 最高30分。需提供业务合同等相关证明材料。	30
	团队人员情况 (20分, 占比20%)	1、团队持有注册会计师证书、中级审计师或中级会计师人数, 有一人得2分, 最高6分。需提供证书等相关证明材料。 2、团队负责人执业年限, 10年以上得8分, 5年以上得4分, 5年以下得0分。需提供执业证书等相关证明材料。 3、团队成员审计工作年限(不含团队负责人), 年限超过2年的, 有一人得2分, 最高6分。需提供相关证明材料。	20
2	服务方案 (20分, 占比20%)	审计方案需回应比选邀请书中服务内容, 根据审计工作方案的完整性、合理性、可执行性和工作时间安排合理、审计保障是否到位、审计流程是否合理等综合评分。 根据应答人针对本项目情况制定的服务方案进行综合评审, 包括但不限于: 1、充分回应服务内容, 包括项目合规情况、资料完备情况的检查、项目资金流向的梳理、项目收益测算和评价、项目重大风险披露五个方面, 方案中每缺失一项扣4分, 方案中每有一项存在一处缺陷的扣2分, 方案分扣完为止。 注: 存在缺陷是指: ①存在与本项目无关的其他行业、其他区域地点或明显无关的文字内容; ②语言文字错误或表述错误; ③方案内容矛盾或存在前后不一致的情形; ④不符合本项目涉及的国家/行业/地方相关规范(标准或方法要求)要求或行业惯例以及项目特点的情形; ⑤内容仅有框架或标题, 缺乏具体说明阐述; ⑥方案套用其他项目内容、与本项目无关; 同一缺陷多处出现可累计扣分。	20

3	收费报价 (30 分, 占比 30%)	投标报价最低的投标人的投标报价作为评标基准价, 满分 30 分。 投标报价得分=(评标基准价 / 投标报价) × 30	26.40
---	---------------------------	--	-------

立信会计师事务所(特殊普通合伙) 四川分所比选评分表

2025.7.25

序号	评分因素	评分标准	评分
1	类似业绩 (30分, 占比30%)	2021年至今有市属、省属国企或央企(含全资及控股子公司)开展过专项审计工作经验, 每一个合作项目得5分, 最高30分。需提供业务合同等相关证明材料。	30
	团队人员情况 (20分, 占比20%)	1、团队持有注册会计师证书、中级审计师或中级会计师人数, 有一人得2分, 最高6分。需提供证书等相关证明材料。 2、团队负责人执业年限, 10年以上得8分, 5年以上得4分, 5年以下得0分。需提供执业证书等相关证明材料。 3、团队成员审计工作年限(不含团队负责人), 年限超过2年的, 有一人得2分, 最高6分。需提供相关证明材料。	20
2	服务方案 (20分, 占比20%)	审计方案需回应比选邀请书中服务内容, 根据审计工作方案的完整性、合理性、可执行性和工作时间安排合理、审计保障是否到位、审计流程是否合理等综合评分。 根据应答人针对本项目情况制定的服务方案进行综合评审, 包括但不限于: 1、充分回应服务内容, 包括项目合规情况、资料完备情况的检查、项目资金流向的梳理、项目收益测算和评价、项目重大风险披露五个方面, 方案中每缺失一项扣4分, 方案中每有一项存在一处缺陷的扣2分, 方案分扣完为止。 注: 存在缺陷是指: ①存在与本项目无关的其他行业、其他区域地点或明显无关的文字内容; ②语言文字错误或表述错误; ③方案内容矛盾或存在前后不一致的情形; ④不符合本项目涉及的国家/行业/地方相关规范(标准或方法要求)要求或行业惯例以及项目特点的情形; ⑤内容仅有框架或标题, 缺乏具体说明阐述; ⑥方案套用其他项目内容、与本项目无关; 同一缺陷多处出现可累计扣分。	16

3	收费报价 (30 分, 占比 30%)	投标报价最低的投标人的投标报价作为评标基准价, 满分 30 分。 投标报价得分=(评标基准价 / 投标报价) × 30	26.65
---	---------------------------	--	-------

四川中振会计师事务所有限责任公司 比选评分表

冷冰

2025-7-25

序号	评分因素	评分标准	评分
1	类似业绩 (30 分, 占比 30%)	2021 年至今有市属、省属国企或央企 (含全资及控股子公司) 开展过专项审计工作经验, 每一个合作项目得 5 分, 最高 30 分。需提供业务合同等相关证明材料。	30
	团队人员情况 (20 分, 占比 20%)	1、团队持有注册会计师证书、中级审计师或中级会计师人数, 有一人得 2 分, 最高 6 分。需提供证书等相关证明材料。 2、团队负责人执业年限, 10 年以上得 8 分, 5 年以上得 4 分, 5 年以下得 0 分。需提供执业证书等相关证明材料。 3、团队成员审计工作年限 (不含团队负责人), 年限超过 2 年的, 有一人得 2 分, 最高 6 分。需提供相关证明材料。	20
2	服务方案 (20 分, 占比 20%)	审计方案需回应比选邀请书中服务内容, 根据审计工作方案的完整性、合理性、可执行性和工作时间安排合理、审计保障是否到位、审计流程是否合理等综合评分。 根据应答人针对本项目情况制定的服务方案进行综合评审, 包括但不限于: 1、充分回应服务内容, 包括项目合规情况、资料完备情况的检查、项目资金流向的梳理、项目收益测算和评价、项目重大风险披露五个方面, 方案中每缺失一项扣 4 分, 方案中每有一项存在一处缺陷的扣 2 分, 方案分扣完为止。 注: 存在缺陷是指: ①存在与本项目无关的其他行业、其他区域地点或明显无关的文字内容; ②语言文字错误或表述错误; ③方案内容矛盾或存在前后不一致的情形; ④不符合本项目涉及的国家/行业/地方相关规范 (标准或方法要求) 要求或行业惯例以及项目特点的情形; ⑤内容仅有框架或标题, 缺乏具体说明阐述; ⑥方案套用其他项目内容、与本项目无关; 同一缺陷多处出现可累计扣分。	18

3	收费报价 (30 分, 占比 30%)	投标报价最低的投标人的投标报价作为评标基准价, 满分 30 分。 投标报价得分=(评标基准价 / 投标报价) × 30	26.47
---	---------------------------	--	-------

四川华信（集团）会计师事务所（特殊普通合伙）比选评分表

冷永建

2025-7-25

序号	评分因素	评分标准	评分
1	类似业绩 (30分, 占比30%)	2021年至今有市属、省属国企或央企(含全资及控股子公司)开展过专项审计工作经验, 每一个合作项目得5分, 最高30分。需提供业务合同等相关证明材料。	30
	团队人员情况 (20分, 占比20%)	1、团队持有注册会计师证书、中级审计师或中级会计师人数, 有一人得2分, 最高6分。需提供证书等相关证明材料。 2、团队负责人执业年限, 10年以上得8分, 5年以上得4分, 5年以下得0分。需提供执业证书等相关证明材料。 3、团队成员审计工作年限(不含团队负责人), 年限超过2年的, 有一人得2分, 最高6分。需提供相关证明材料。	20
2	服务方案 (20分, 占比20%)	审计方案需回应比选邀请书中服务内容, 根据审计工作方案的完整性、合理性、可执行性和工作时间安排合理、审计保障是否到位、审计流程是否合理等综合评分。 根据应答人针对本项目情况制定的服务方案进行综合评审, 包括但不限于: 1、充分回应服务内容, 包括项目合规情况、资料完备情况的检查、项目资金流向的梳理、项目收益测算和评价、项目重大风险披露五个方面, 方案中每缺失一项扣4分, 方案中每有一项存在一处缺陷的扣2分, 方案分扣完为止。 注: 存在缺陷是指: ①存在与本项目无关的其他行业、其他区域地点或明显无关的文字内容; ②语言文字错误或表述错误; ③方案内容矛盾或存在前后不一致的情形; ④不符合本项目涉及的国家/行业/地方相关规范(标准或方法要求)要求或行业惯例以及项目特点的情形; ⑤内容仅有框架或标题, 缺乏具体说明阐述; ⑥方案套用其他项目内容、与本项目无关; 同一缺陷多处出现可累计扣分。	16

3	收费报价 (30 分, 占比 30%)	投标报价最低的投标人的投标报价作为评标基准价, 满分 30 分。 投标报价得分=(评标基准价 / 投标报价) × 30	24.75
---	---------------------------	--	-------

四川华强会计师事务所有限公司 比选评分表

7/6/25

2025-7-25

序号	评分因素	评分标准	评分
1	类似业绩 (30分, 占比30%)	2021年至今有市属、省属国企或央企(含全资及控股子公司)开展过专项审计工作经验, 每一个合作项目得5分, 最高30分。需提供业务合同等相关证明材料。	30
	团队人员情况 (20分, 占比20%)	1、团队持有注册会计师证书、中级审计师或中级会计师人数, 有一人得2分, 最高6分。需提供证书等相关证明材料。 2、团队负责人执业年限, 10年以上得8分, 5年以上得4分, 5年以下得0分。需提供执业证书等相关证明材料。 3、团队成员审计工作年限(不含团队负责人), 年限超过2年的, 有一人得2分, 最高6分。需提供相关证明材料。	20
2	服务方案 (20分, 占比20%)	审计方案需回应比选邀请书中服务内容, 根据审计工作方案的完整性、合理性、可执行性和工作时间安排合理、审计保障是否到位、审计流程是否合理等综合评分。 根据应答人针对本项目情况制定的服务方案进行综合评审, 包括但不限于: 1、充分回应服务内容, 包括项目合规情况、资料完备情况的检查、项目资金流向的梳理、项目收益测算和评价、项目重大风险披露五个方面, 方案中每缺失一项扣4分, 方案中每有一项存在一处缺陷的扣2分, 方案分扣完为止。 注: 存在缺陷是指: ①存在与本项目无关的其他行业、其他区域地点或明显无关的文字内容; ②语言文字错误或表述错误; ③方案内容矛盾或存在前后不一致的情形; ④不符合本项目涉及的国家/行业/地方相关规范(标准或方法要求)要求或行业惯例以及项目特点的情形; ⑤内容仅有框架或标题, 缺乏具体说明阐述; ⑥方案套用其他项目内容、与本项目无关; 同一缺陷多处出现可累计扣分。	14

3	收费报价 (30 分, 占比 30%)	投标报价最低的投标人的投标报价作为评标基准价, 满分 30 分。 投标报价得分=(评标基准价 / 投标报价) × 30	30
---	---------------------------	--	----

四川华强会计师事务所有限公司

比选评分表

2025/7

序号	评分因素	评分标准	评分
1	类似业绩 (30分, 占比30%)	2021年至今有市属、省属国企或央企(含全资及控股子公司)开展过专项审计工作经验, 每一个合作项目得5分, 最高30分。需提供业务合同等相关证明材料。	20
	团队人员情况 (20分, 占比20%)	1、团队持有注册会计师证书、中级审计师或中级会计师人数, 有一人得2分, 最高6分。需提供证书等相关证明材料。 2、团队负责人执业年限, 10年以上得8分, 5年以上得4分, 5年以下得0分。需提供执业证书等相关证明材料。 3、团队成员审计工作年限(不含团队负责人), 年限超过2年的, 有一人得2分, 最高6分。需提供相关证明材料。	20
2	服务方案 (20分, 占比20%)	审计方案需回应比选邀请书中服务内容, 根据审计工作方案的完整性、合理性、可执行性和工作时间安排合理、审计保障是否到位、审计流程是否合理等综合评分。 根据应答人针对本项目情况制定的服务方案进行综合评审, 包括但不限于: 1、充分回应服务内容, 包括项目合规情况、资料完备情况的检查、项目资金流向的梳理、项目收益测算和评价、项目重大风险披露五个方面, 方案中每缺失一项扣4分, 方案中每有一项存在一处缺陷的扣2分, 方案分扣完为止。 注: 存在缺陷是指: ①存在与本项目无关的其他行业、其他区域地点或明显无关的文字内容; ②语言文字错误或表述错误; ③方案内容矛盾或存在前后不一致的情形; ④不符合本项目涉及的国家/行业/地方相关规范(标准或方法要求)要求或行业惯例以及项目特点的情形; ⑤内容仅有框架或标题, 缺乏具体说明阐述; ⑥方案套用其他项目内容、与本项目无关; 同一缺陷多处出现可累计扣分。	15

3	收费报价 (30 分, 占比 30%)	投标报价最低的投标人的投标报价作为评标基准价, 满分 30 分。 投标报价得分=(评标基准价 / 投标报价) × 30	30
---	---------------------------	--	----

信永中和会计师事务所(特殊普通合伙) 成都分所比选评分表

25/7

序号	评分因素	评分标准	评分
1	类似业绩 (30分, 占比30%)	2021年至今有市属、省属国企或央企(含全资及控股子公司)开展过专项审计工作经验, 每一个合作项目得5分, 最高30分。需提供业务合同等相关证明材料。	30
	团队人员情况 (20分, 占比20%)	1、团队持有注册会计师证书、中级审计师或中级会计师人数, 有一人得2分, 最高6分。需提供证书等相关证明材料。 2、团队负责人执业年限, 10年以上得8分, 5年以上得4分, 5年以下得0分。需提供执业证书等相关证明材料。 3、团队成员审计工作年限(不含团队负责人), 年限超过2年的, 有一人得2分, 最高6分。需提供相关证明材料。	20
2	服务方案 (20分, 占比20%)	审计方案需回应比选邀请书中服务内容, 根据审计工作方案的完整性、合理性、可执行性和工作时间安排合理、审计保障是否到位、审计流程是否合理等综合评分。 根据应答人针对本项目情况制定的服务方案进行综合评审, 包括但不限于: 1、充分回应服务内容, 包括项目合规情况、资料完备情况的检查、项目资金流向的梳理、项目收益测算和评价、项目重大风险披露五个方面, 方案中每缺失一项扣4分, 方案中每有一项存在一处缺陷的扣2分, 方案分扣完为止。 注: 存在缺陷是指: ①存在与本项目无关的其他行业、其他区域地点或明显无关的文字内容; ②语言文字错误或表述错误; ③方案内容矛盾或存在前后不一致的情形; ④不符合本项目涉及的国家/行业/地方相关规范(标准或方法要求)要求或行业惯例以及项目特点的情形; ⑤内容仅有框架或标题, 缺乏具体说明阐述; ⑥方案套用其他项目内容、与本项目无关; 同一缺陷多处出现可累计扣分。	19

3	收费报价 (30 分, 占比 30%)	投标报价最低的投标人的投标报价作为评标基准价, 满分 30 分。 投标报价得分=(评标基准价 / 投标报价) × 30	26.4
---	---------------------------	--	------

立信会计师事务所(特殊普通合伙) 四川分所比选评分表

25/7

序号	评分因素	评分标准	评分
1	类似业绩 (30分, 占比30%)	2021年至今有市属、省属国企或央企(含全资及控股子公司)开展过专项审计工作经验, 每一个合作项目得5分, 最高30分。需提供业务合同等相关证明材料。	30
	团队人员情况 (20分, 占比20%)	1、团队持有注册会计师证书、中级审计师或中级会计师人数, 有一人得2分, 最高6分。需提供证书等相关证明材料。 2、团队负责人执业年限, 10年以上得8分, 5年以上得4分, 5年以下得0分。需提供执业证书等相关证明材料。 3、团队成员审计工作年限(不含团队负责人), 年限超过2年的, 有一人得2分, 最高6分。需提供相关证明材料。	20
2	服务方案 (20分, 占比20%)	审计方案需回应比选邀请书中服务内容, 根据审计工作方案的完整性、合理性、可执行性和工作时间安排合理、审计保障是否到位、审计流程是否合理等综合评分。 根据应答人针对本项目情况制定的服务方案进行综合评审, 包括但不限于: 1、充分回应服务内容, 包括项目合规情况、资料完备情况的检查、项目资金流向的梳理、项目收益测算和评价、项目重大风险披露五个方面, 方案中每缺失一项扣4分, 方案中每有一项存在一处缺陷的扣2分, 方案分扣完为止。 注: 存在缺陷是指: ①存在与本项目无关的其他行业、其他区域地点或明显无关的文字内容; ②语言文字错误或表述错误; ③方案内容矛盾或存在前后不一致的情形; ④不符合本项目涉及的国家/行业/地方相关规范(标准或方法要求)要求或行业惯例以及项目特点的情形; ⑤内容仅有框架或标题, 缺乏具体说明阐述; ⑥方案套用其他项目内容、与本项目无关; 同一缺陷多处出现可累计扣分。	17

3	收费报价 (30 分, 占比 30%)	投标报价最低的投标人的投标报价作为评标基准价, 满分 30 分。 投标报价得分=(评标基准价 / 投标报价) × 30	26.25
---	---------------------------	--	-------

四川中振会计师事务所有限责任公司 比选评分表

张如 25/7

序号	评分因素	评分标准	评分
1	类似业绩 (30分, 占比30%)	2021年至今有市属、省属国企或央企(含全资及控股子公司)开展过专项审计工作经验, 每一个合作项目得5分, 最高30分。需提供业务合同等相关证明材料。	30
	团队人员情况 (20分, 占比20%)	1、团队持有注册会计师证书、中级审计师或中级会计师人数, 有一人得2分, 最高6分。需提供证书等相关证明材料。 2、团队负责人执业年限, 10年以上得8分, 5年以上得4分, 5年以下得0分。需提供执业证书等相关证明材料。 3、团队成员审计工作年限(不含团队负责人), 年限超过2年的, 有一人得2分, 最高6分。需提供相关证明材料。	20
2	服务方案 (20分, 占比20%)	审计方案需回应比选邀请书中服务内容, 根据审计工作方案的完整性、合理性、可执行性和工作时间安排合理、审计保障是否到位、审计流程是否合理等综合评分。 根据应答人针对本项目情况制定的服务方案进行综合评审, 包括但不限于: 1、充分回应服务内容, 包括项目合规情况、资料完备情况的检查、项目资金流向的梳理、项目收益测算和评价、项目重大风险披露五个方面, 方案中每缺失一项扣4分, 方案中每有一项存在一处缺陷的扣2分, 方案分扣完为止。 注: 存在缺陷是指: ①存在与本项目无关的其他行业、其他区域地点或明显无关的文字内容; ②语言文字错误或表述错误; ③方案内容矛盾或存在前后不一致的情形; ④不符合本项目涉及的国家/行业/地方相关规范(标准或方法要求)要求或行业惯例以及项目特点的情形; ⑤内容仅有框架或标题, 缺乏具体说明阐述; ⑥方案套用其他项目内容、与本项目无关; 同一缺陷多处出现可累计扣分。	18

3	收费报价 (30 分, 占比 30%)	投标报价最低的投标人的投标报价作为评标基准价, 满分 30 分。 投标报价得分=(评标基准价 / 投标报价) × 30	26.47
---	---------------------------	--	-------

四川华信（集团）会计师事务所（特殊普通合伙）比选评分表

25/7

序号	评分因素	评分标准	评分
1	类似业绩 (30分, 占比30%)	2021年至今有市属、省属国企或央企(含全资及控股子公司)开展过专项审计工作经验, 每一个合作项目得5分, 最高30分。需提供业务合同等相关证明材料。	30
	团队人员情况 (20分, 占比20%)	1、团队持有注册会计师证书、中级审计师或中级会计师人数, 有一人得2分, 最高6分。需提供证书等相关证明材料。 2、团队负责人执业年限, 10年以上得8分, 5年以上得4分, 5年以下得0分。需提供执业证书等相关证明材料。 3、团队成员审计工作年限(不含团队负责人), 年限超过2年的, 有一人得2分, 最高6分。需提供相关证明材料。	20
2	服务方案 (20分, 占比20%)	审计方案需回应比选邀请书中服务内容, 根据审计工作方案的完整性、合理性、可执行性和工作时间安排合理、审计保障是否到位、审计流程是否合理等综合评分。 根据应答人针对本项目情况制定的服务方案进行综合评审, 包括但不限于: 1、充分回应服务内容, 包括项目合规情况、资料完备情况的检查、项目资金流向的梳理、项目收益测算和评价、项目重大风险披露五个方面, 方案中每缺失一项扣4分, 方案中每有一项存在一处缺陷的扣2分, 方案分扣完为止。 注: 存在缺陷是指: ①存在与本项目无关的其他行业、其他区域地点或明显无关的文字内容; ②语言文字错误或表述错误; ③方案内容矛盾或存在前后不一致的情形; ④不符合本项目涉及的国家/行业/地方相关规范(标准或方法要求)要求或行业惯例以及项目特点的情形; ⑤内容仅有框架或标题, 缺乏具体说明阐述; ⑥方案套用其他项目内容、与本项目无关; 同一缺陷多处出现可累计扣分。	18

3	收费报价 (30 分, 占比 30%)	投标报价最低的投标人的投标报价作为评标基准价, 满分 30 分。 投标报价得分=(评标基准价 / 投标报价) × 30	24.75
---	---------------------------	--	-------

信永中和会计师事务所(特殊普通合伙) 成都分所比选评分表

马永江

2025.7.25

序号	评分因素	评分标准	评分
1	类似业绩 (30分, 占比30%)	2021年至今有市属、省属国企或央企(含全资及控股子公司)开展过专项审计工作经验, 每一个合作项目得5分, 最高30分。需提供业务合同等相关证明材料。	30
	团队人员情况 (20分, 占比20%)	1、团队持有注册会计师证书、中级审计师或中级会计师人数, 有一人得2分, 最高6分。需提供证书等相关证明材料。 2、团队负责人执业年限, 10年以上得8分, 5年以上得4分, 5年以下得0分。需提供执业证书等相关证明材料。 3、团队成员审计工作年限(不含团队负责人), 年限超过2年的, 有一人得2分, 最高6分。需提供相关证明材料。	20
2	服务方案 (20分, 占比20%)	审计方案需回应比选邀请书中服务内容, 根据审计工作方案的完整性、合理性、可执行性和工作时间安排合理、审计保障是否到位、审计流程是否合理等综合评分。 根据应答人针对本项目情况制定的服务方案进行综合评审, 包括但不限于: 1、充分回应服务内容, 包括项目合规情况、资料完备情况的检查、项目资金流向的梳理、项目收益测算和评价、项目重大风险披露五个方面, 方案中每缺失一项扣4分, 方案中每有一项存在一处缺陷的扣2分, 方案分扣完为止。 注: 存在缺陷是指: ①存在与本项目无关的其他行业、其他区域地点或明显无关的文字内容; ②语言文字错误或表述错误; ③方案内容矛盾或存在前后不一致的情形; ④不符合本项目涉及的国家/行业/地方相关规范(标准或方法要求)要求或行业惯例以及项目特点的情形; ⑤内容仅有框架或标题, 缺乏具体说明阐述; ⑥方案套用其他项目内容、与本项目无关; 同一缺陷多处出现可累计扣分。	19

3	收费报价 (30 分, 占比 30%)	投标报价最低的投标人的投标报价作为评标基准价, 满分 30 分。 投标报价得分=(评标基准价 / 投标报价) × 30	26.40
---	---------------------------	--	-------

立信会计师事务所(特殊普通合伙) 四川分所比选评分表

马米江

2025.7.25

序号	评分因素	评分标准	评分
1	类似业绩 (30分, 占比30%)	2021年至今有市属、省属国企或央企(含全资及控股子公司)开展过专项审计工作经验,每一个合作项目得5分,最高30分。需提供业务合同等相关证明材料。	30
	团队人员情况 (20分, 占比20%)	1、团队持有注册会计师证书、中级审计师或中级会计师人数,有一人得2分,最高6分。需提供证书等相关证明材料。 2、团队负责人执业年限,10年以上得8分,5年以上得4分,5年以下得0分。需提供执业证书等相关证明材料。 3、团队成员审计工作年限(不含团队负责人),年限超过2年的,有一人得2分,最高6分。需提供相关证明材料。	20
2	服务方案 (20分, 占比20%)	审计方案需回应比选邀请书中服务内容,根据审计工作方案的完整性、合理性、可执行性和工作时间安排合理、审计保障是否到位、审计流程是否合理等综合评分。 根据应答人针对本项目情况制定的服务方案进行综合评审,包括但不限于:1、充分回应服务内容,包括项目合规情况、资料完备情况的检查、项目资金流向的梳理、项目收益测算和评价、项目重大风险披露五个方面,方案中每缺失一项扣4分,方案中每有一项存在一处缺陷的扣2分,方案分扣完为止。 注:存在缺陷是指:①存在与本项目无关的其他行业、其他区域地点或明显无关的文字内容;②语言文字错误或表述错误;③方案内容矛盾或存在前后不一致的情形;④不符合本项目涉及的国家/行业/地方相关规范(标准或方法要求)要求或行业惯例以及项目特点的情形;⑤内容仅有框架或标题,缺乏具体说明阐述;⑥方案套用其他项目内容、与本项目无关;同一缺陷多处出现可累计扣分。	16

3	收费报价 (30 分, 占比 30%)	投标报价最低的投标人的投标报价作为评标基准价, 满分 30 分。 投标报价得分=(评标基准价 / 投标报价) × 30	26.95
---	---------------------------	--	-------

四川中振会计师事务所有限责任公司 比选评分表

马永江
2025.7.25

序号	评分因素	评分标准	评分
1	类似业绩 (30分, 占比30%)	2021年至今有市属、省属国企或央企(含全资及控股子公司)开展过专项审计工作经验, 每一个合作项目得5分, 最高30分。需提供业务合同等相关证明材料。	30
	团队人员情况 (20分, 占比20%)	1、团队持有注册会计师证书、中级审计师或中级会计师人数, 有一人得2分, 最高6分。需提供证书等相关证明材料。 2、团队负责人执业年限, 10年以上得8分, 5年以上得4分, 5年以下得0分。需提供执业证书等相关证明材料。 3、团队成员审计工作年限(不含团队负责人), 年限超过2年的, 有一人得2分, 最高6分。需提供相关证明材料。	20
2	服务方案 (20分, 占比20%)	审计方案需回应比选邀请书中服务内容, 根据审计工作方案的完整性、合理性、可执行性和工作时间安排合理、审计保障是否到位、审计流程是否合理等综合评分。 根据应答人针对本项目情况制定的服务方案进行综合评审, 包括但不限于: 1、充分回应服务内容, 包括项目合规情况、资料完备情况的检查、项目资金流向的梳理、项目收益测算和评价、项目重大风险披露五个方面, 方案中每缺失一项扣4分, 方案中每有一项存在一处缺陷的扣2分, 方案分扣完为止。 注: 存在缺陷是指: ①存在与本项目无关的其他行业、其他区域地点或明显无关的文字内容; ②语言文字错误或表述错误; ③方案内容矛盾或存在前后不一致的情形; ④不符合本项目涉及的国家/行业/地方相关规范(标准或方法要求)要求或行业惯例以及项目特点的情形; ⑤内容仅有框架或标题, 缺乏具体说明阐述; ⑥方案套用其他项目内容、与本项目无关; 同一缺陷多处出现可累计扣分。	18

3	收费报价 (30 分, 占比 30%)	投标报价最低的投标人的投标报价作为评标基准价, 满分 30 分。 投标报价得分=(评标基准价 / 投标报价) × 30	26.47
---	---------------------------	--	-------

四川华信（集团）会计师事务所（特殊普通合伙）比选评分表

马永江

2025.7.25

序号	评分因素	评分标准	评分
1	类似业绩 (30分, 占比30%)	2021年至今有市属、省属国企或央企(含全资及控股子公司)开展过专项审计工作经验, 每一个合作项目得5分, 最高30分。需提供业务合同等相关证明材料。	30
	团队人员情况 (20分, 占比20%)	1、团队持有注册会计师证书、中级审计师或中级会计师人数, 有一人得2分, 最高6分。需提供证书等相关证明材料。 2、团队负责人执业年限, 10年以上得8分, 5年以上得4分, 5年以下得0分。需提供执业证书等相关证明材料。 3、团队成员审计工作年限(不含团队负责人), 年限超过2年的, 有一人得2分, 最高6分。需提供相关证明材料。	20
2	服务方案 (20分, 占比20%)	审计方案需回应比选邀请书中服务内容, 根据审计工作方案的完整性、合理性、可执行性和工作时间安排合理、审计保障是否到位、审计流程是否合理等综合评分。 根据应答人针对本项目情况制定的服务方案进行综合评审, 包括但不限于: 1、充分回应服务内容, 包括项目合规情况、资料完备情况的检查、项目资金流向的梳理、项目收益测算和评价、项目重大风险披露五个方面, 方案中每缺失一项扣4分, 方案中每有一项存在一处缺陷的扣2分, 方案分扣完为止。 注: 存在缺陷是指: ①存在与本项目无关的其他行业、其他区域地点或明显无关的文字内容; ②语言文字错误或表述错误; ③方案内容矛盾或存在前后不一致的情形; ④不符合本项目涉及的国家/行业/地方相关规范(标准或方法要求)要求或行业惯例以及项目特点的情形; ⑤内容仅有框架或标题, 缺乏具体说明阐述; ⑥方案套用其他项目内容、与本项目无关; 同一缺陷多处出现可累计扣分。	16

3	收费报价 (30 分, 占比 30%)	投标报价最低的投标人的投标报价作为评标基准价, 满分 30 分。 投标报价得分=(评标基准价 / 投标报价) × 30	24.75
---	---------------------------	--	-------

四川华强会计师事务所有限公司 比选评分表

马永江

2025.7.25

序号	评分因素	评分标准	评分
1	类似业绩 (30分, 占比30%)	2021年至今有市属、省属国企或央企(含全资及控股子公司)开展过专项审计工作经验, 每一个合作项目得5分, 最高30分。需提供业务合同等相关证明材料。	30
	团队人员情况 (20分, 占比20%)	1、团队持有注册会计师证书、中级审计师或中级会计师人数, 有一人得2分, 最高6分。需提供证书等相关证明材料。 2、团队负责人执业年限, 10年以上得8分, 5年以上得4分, 5年以下得0分。需提供执业证书等相关证明材料。 3、团队成员审计工作年限(不含团队负责人), 年限超过2年的, 有一人得2分, 最高6分。需提供相关证明材料。	20
2	服务方案 (20分, 占比20%)	审计方案需回应比选邀请书中服务内容, 根据审计工作方案的完整性、合理性、可执行性和工作时间安排合理、审计保障是否到位、审计流程是否合理等综合评分。 根据应答人针对本项目情况制定的服务方案进行综合评审, 包括但不限于: 1、充分回应服务内容, 包括项目合规情况、资料完备情况的检查、项目资金流向的梳理、项目收益测算和评价、项目重大风险披露五个方面, 方案中每缺失一项扣4分, 方案中每有一项存在一处缺陷的扣2分, 方案分扣完为止。 注: 存在缺陷是指: ①存在与本项目无关的其他行业、其他区域地点或明显无关的文字内容; ②语言文字错误或表述错误; ③方案内容矛盾或存在前后不一致的情形; ④不符合本项目涉及的国家/行业/地方相关规范(标准或方法要求)要求或行业惯例以及项目特点的情形; ⑤内容仅有框架或标题, 缺乏具体说明阐述; ⑥方案套用其他项目内容、与本项目无关; 同一缺陷多处出现可累计扣分。	14

3	收费报价 (30 分, 占比 30%)	投标报价最低的投标人的投标报价作为评标基准价, 满分 30 分。 投标报价得分=(评标基准价 / 投标报价) × 30	30
---	---------------------------	--	----

成都中际投资集团有限公司
“选聘成都市100万亩菜粮基地高标准农田建设项目
管理情况专项审计项目”
评分汇总表

2025年7月25日

序号	应答人名称	张志银	马永江	冷永建	总分	排名
1	四川华强会计师事务所有限公司	95.5	94	94	283.5	2
2	四川华信（集团）会计师事务所（特殊普通合伙）	92.75	90.75	90.75	274.25	5
3	立信会计师事务所（特殊普通合伙）四川分所	93.05	92.05	92.05	277.15	4
4	信永中和会计师事务所（特殊普通合伙）成都分所	95.4	95.4	96.4	287.2	1
5	四川中振会计师事务所有限责任公司	94.47	94.47	94.47	283.41	3

评审人员 张增民 马永江 冷永建

监督人员 毛国平

